

Lp. Kuusalu valla avalike teede talihooldustööd riigihankest
viite nr. 114700 osavõtust soovijad.

Kuusalu Vallavalitsus korraldab talihooldustööde hanget riigihangete seaduse kohaselt avatud hankemenetlusega hanget esmakordselt ja seoses sellega on tekkinud hankijatel küsimusi, mida ei ole me osanud oma kogememast ette näha hankemenetluse korraldamisel. Loodame Teie mõistvale suhtumisele ja püüame vastata tõstatatud küsimustele, et hankijad mõistaksid neid kõik üheselt ja oleks tagatud võrdne kohtlemine.

1. Küsimus: Millise kvalifikatsiooniga ja kui suur peab olema Pakkuja vajalik personal? Kas ühe lumesaha-masina nõue kehtib ühe OSA kohta või võib ühe lumesaha-masina olemasolul pakkuda kõiki OSASID?

Vastus: Äriühingul ja FIE´l peab olema juht, kes omab õigust töötada masinal, millega plaanitakse hankes pakutud tööd teostada. Iga osa kohta ei pea olema üks lumesahk-masin. Ühe masina kohta võib olla niipalju osasid, et oleks tagatud mõistlik ajavaru osade hooldustööga tegelemiseks ja tagatud 5 tunni nõue.

2. Küsimus: HD p 2.4.1 sõnastuse kohaselt kvalifitseeruks käesoleval hankel ka pakkuja, kes plaanib kasutada näiteks lumesahaga varustatud ATV-d, kuna terminit "lumesaha-masin" ei eksisteeri ning selle väljendi tõlgendamist piirab üksnes fantaasia. Palume täpsustada kasutatavat terminoloogiat ning kasutatavatele sõidukitele ja seadmetele esitatavaid tehnilisi miinimumnõudeid (täismass, saha laius jne).

Vastus: Vastavalt liiklusseadusele on võimalik ATV registreerida kolmel erineval võimalusel. Kui motoratas, kui maastikusõiduk või kui traktor. Kahel esimesel juhul ei ole võimalik ATV´ga lumetõrjet teostada. Kolmas registreering annab selle võimaluse. Mõistlikkuse kohaselt ootame, et pakkujal on ikka masin, millega tal on võimalik pakutud tööd teostada. Masina nõue tuleneb sellest, et pakkumisel ei osaleks isikuid, kellel üldse masinaid ei ole ja läheb õnne peale, kui võidab, küll siis masina vaatan.

3. Punkt 2.1.2 on nõutud, et Pakkuja esitab Maksu- ja Tolliameti tõendi riiklike maksude tasumise kohta. Ning samas punktis, et Pakkuja esitab HD lisa 2 vormi V kohase kinnituse kohalike maksude tasumise kohta ning kirjaliku nõusoleku vastava järelepärimise tegemiseks Maksu- ja Tolliametile ja muule õiguspädevale institutsioonile. KÜSIMUS - kas piisab ainult HD lisa 2 vormi V kohase kinnituse esitamisest või peab olema ka Maksu- ja Tolliameti tõend? Vormi V kohase kinnitusega anname nõusoleku järelepärimise tegemiseks!!

Vastus: Hankedokumentides oli nõue, et Pakkuja esitab HD lisa 2 vormi V kohase kinnituse kohalike maksude tasumise kohta ning kirjaliku

nõusoleku vastava järelepärimise tegemiseks Maksu- ja Tolliametile ja muule õiguspädevale institutsioonile. Me arvasime, et sellest piisab, kuid riigihangete amet juhtis meile tähelepanu, et „Hanketeate osas III punktis 2.1) "Pakkujate või taotlejate individuaalne seisund, sealhulgas kutse- või ettevõtlusregistrisse kuulumisega seotud nõuded (hankemenetlusest kõrvaldamise alused)" esitatud nõue: „Pakkuja esitab Maksu- ja Tolliameti tõendi riiklike maksude tasumise kohta, HD lisa 2 vormi V kohase kinnituse kohalike maksude tasumise kohta ning kirjaliku nõusoleku vastava järelepärimise tegemiseks Maksu- ja Tolliametile ja muule õiguspädevale institutsioonile." ei ole kooskõlas RHS § 38 lg 3 p 2 sätestatuga, mille kohaselt nõuab hankija pakkujalt või taotlejalt koos tema kvalifikatsiooni tõendamiseks esitatavate dokumentidega või eraldi Maksu- ja Tolliameti ning pakkuja või taotleja elu- või asukohajärgse kohalike maksude maksuhalduri või pakkuja või taotleja asukohamaariigi vastava pädevusega ametiasutuse tõendi esitamist RHS § 38 lõike 1 punktis 4 nimetatud asjaolu puudumise kohta. Hankija ei ole nõudnud pakkuja elu- või asukohajärgse kohalike maksude maksuhalduri tõendi esitamist.“

Tekkinud olukorda arvestades tuleb Pakkujal esitab Maksu- ja Tolliameti tõend riiklike maksude tasumise kohta ja pakkuja elu- või asukohajärgse kohalike maksude maksuhalduri tõend maksude tasumise kohta.

4. Punktis 11.15 on öeldud , et Osaliste pakkumuste esitamine ei ole lubatud. Kuid samas punktis 3.2.1 on lubatud. KÜSIMUS- milline punkt lugeda õigeks?

Vastus: Nende kahe punkti mõtte on, et punkti 3.2.1 kohaselt võib pakkuja esitada pakkumuse ühe osa kohta või mitme osa kohta eraldi ning punkt 11.15 kohaselt ei ole lubatud teha ühe osa siseselt osalisi pakkumisi.

5. Punktis 2.2.1 on nõutud , et Pakkuja peab omama vastavat teehoiutööde tegevusluba. Ning , et pakkuja esitab teehoiutööde tegevusloa koopia teede ehitamise, remontimise ja hooldamise valdkonnas. NB: Tegevusluba ei ole nõutav: lumetõrje- ja lumekoristustöödel ning libedusetõrje kõnni- ja jalgrattateedel. KÜSIMUS - kas teehoiutööde luba on nõutav ainult selliste OSADE pakkumisel, kus teostatakse libedusetõrjet vastavalt tellimusele (OSA 5, 11 ja 12)?

Vastus: Jah, teehoiu luba on nõutav ainult OSADE pakkumisel, kus teostatakse libedusetõrjet. OSAD 5, 11 ja 12).

6. HP punktis 2.1.Pakkuja tagab teede seisunditaseme 2 - lumetõrje on tehtud 5 tunni jooksul alates lumesaju või tuisu lõpust. Tee seisundinõuded (Majandus- ja kommunikatsiooniministri 17.12.2002 määrus nr 45) Tee seisundinõuded näevad ette, et seisunditase 2 puhul

on lumetõrje teostatud 12 tunni jooksul alates lumesaju või tuisu lõpust. Milline ajaühik lugeda õigeks?

Vastus: Enamus teid on seotud õpilaste liikumisega, kus liiguvad nii õpilaslüürid või vanemad, kes toovad autodega lapsed kooli või bussi peale ning 12 tunnine aeg on liiga pikk. Varasematest kogemustest ei ole meil teehooldajatega olnud 5 tunnise ajaga probleeme, millest ka lähtusime. Hankes võivad osa võtta usaldusväärsed pakkujad, kui ka teistsuguseid. Probleemi ennetamiseks määrasime ajaühikuks 5 tundi.

Hankija soovib hankes saavutada paremat tulemust, mis vastaks vähemalt 2 seisunditasemele. Parema seisunditaseme soovimine ei ole vastuolus seadusega ja ka mitte ülemäärane ning põhjendatu soov.

7. Punktis 17.2 öeldakse, et Hankija võrdleb ja hindab pakkumusi HD p 6 nimetatud maksumuste alusel. Edukaks tunnistatakse osa pakkumine, milles pakutud HD p-ti 6.3 pakkumuse maksumus ühekordse töö teostamiseks on madalaim. KÜSIMUS- kuidas hinnatakse pakkumuse tabelis tööde teostamiseks kuluvat aega? Seisundinõuetega on ette nähtud 12 tunni jooksul lume lükkamine. Pakkumuste võrdseks hindamiseks oleks mõistlik küsida hinnapakumust kilomeetri ühiku alusel!

Vastus: Arvestuse määramisel arutasime võimalusi, kas pakkumine esitada ajatööna või kilomeetrihinnaga. Mõlemal juhul oli nii plusse kui miinuseid, kuid miinuseid oli ajatööna teostamisel vähem ja seega valisime ajatööna pakkumise. Määruses kehtestatud 12 tundi ei ole seotud tööks kuluva ajaga, vaid on aeg, mille jooksul tuleb töö teostada. Pakkumisel pakkuda keskmine aeg osa töö teostamiseks. Määrasime ära võimalikult täpselt osade teelõikude pikkused. Pakkujad peab arvestama enda jaoks keskmise aja osa töö teostamiseks ja määrama aja ühiku hinna. Näiteks OSA 2 pikkus on 25km, keskmiselt kulub osa lükkamiseks 2 tundi ning ajaühiku maksumus on 480 krooni koos käibega. Pakkumine kujuneks osa ühekordseks töö teostamiseks 2x480.-=960.-krooni. Kordade lükkamise arv sõltub aga saju intensiivsusest ja sadude kordadest.

8. HD 1 p 1.5, 1.11 ja 1.12 on lisatud märkused lisa "Teostatakse libedusetõrjet vastavalt tellimusele"; samas Vorm III Hinnapakumuse (ka Lisa 3 p 1.2.4) ei sisalda lahtrit, kus oleks võimalik esitada libedusetõrje maksumus. Meie küsimus – millise puistematerjali kasutamist nõutakse ning mille alusel toimub tellitava libedusetõrje eest tasumine?

Vastus: Libedusetõrje vajadus on hankija aastate kogemusest olnud väga väike ja vajadus on tekkinud ainult ekstreemsetes olukordades. Sellest tulenevalt libedusetõrjet hankes ei pakuta, kuid pakkujad peab teadma, et nendes osades, kus hankija on soovinud vajadusel libedusetõrjet, oleks hankijal võimalus seda hanke osa võitjalt tellida. Libedusetõrje puistematerjal ja libedusetõrje eest tasumine lepatakse eraldi kokku.

9. HD lisa 1 p 3 kohaselt teostatakse libedusetõrjet Kuusalu, Kiiu ja Kolga alevikes, muudel juhtudel hankija poolt määratud isiku tellimusel. Juhime Teie tähelepanu asjaolule, et Majandus- ja kommunikatsiooniministri (edaspidi MKM) määruse nr 45 lisa 8 kohaselt on 2 seisunditasemega teedel nõutud libedusetõrje kogu teel ning haardetegur peab olema vähemalt 0,25. Palume HD viia kooskõlla MKM määruses nr 45 sätestatuga. Vastus: Pakkumuses määratud teed on MKM määruse nr 45 lisa 6 sätestatud seisunditasemest tulenevate nõuete kohaselt 1 taseme teed ja sama määruse lisa 8 on toodud miinimumnõuded. Hankija aga soovib hankes saavutada paremat tulemust, mis vastaks vähemalt 2 seisunditasemele. Parema seisunditaseme soovimine ei ole vastuolus seadusega ja ka mitte ülemäärane ja põhjendamatu nõue.
10. HD lisa 1 p 3 kohaselt alustatakse Kuusalu vallas lumetõrjetöödega siis, kui sadanud lumekihi paksuseks on 10 cm. MKM määrus nr 45 lisa 8 ütleb selgelt, et 2 seisunditasemega teedel on lubatud lumekihi maksimaalseks paksuseks 5 cm. Palume HD viia kooskõlla MKM määruses nr 45 sätestatuga. Vastus: vastus sellele küsimusele on põhimõtteliselt sama, mis eelnevale küsimusele (10 küsimus)
11. HD p 2.4.1 kohaselt kvalifitseeruvad käesoleval hankel kõik pakkujad, kui neil on vähemalt ühe "lumesaha-masina" kasutamise võimalus. Palume selgitada, kuidas on võimalik masinaga, millel pole puisturseadet, teostada nõuetekohast libedusetõrjet? Palume HD viia vastavusse RHS § 39 lg 1 ja RHS § 33 lg 8-ga. Vastus: Masinat, millel ei ole puisturseadet, ei ole meie arust võimalik nõuetekohast libedusetõrjet teostada. Seega ei oska me ka selgitada, kuidas see oleks võimalik.
12. Palume selgitada, kuidas on võimalik ühe ja sama masinaga teostada lume- ja libedusetõrjet Kuusalu, Kolga ja Kiiu alevikes nii tänavatel kui ka kõnniteedel (vt HDp2.4.1 ja HD Lisa 1 p 3)? On ju teada, et sõiduteedel kasutatakse lumetõrjeks lumesahku laiusega 3 – 6m; kõnniteedel aga 1,5 – 2,5m. Palume HD viia vastavusse RHS § 39 lg 1 ja RHS § 33 lg 8-ga Vastus: Ühe ja sama masinaga, mille lumesaha laius on 3-6 meetrit ja seda ei saa pöörata kõnnitee laiuseks, ei ole meie arust võimalik kõnniteel teostada lumetõrjet. Kui masin mahub kõnnitee ja piirete vahele ja tal on puisturseade, siis tõenäoliselt on libedusetõrje võimalik.
13. HD Lisa 1 p 3 tulenevalt palume ka esitada Kuusalu, Kolga ja Kiiu alevike kõnniteede pikkused koos nende vähima laiusega, et oleks võimalik

nimetatud lõikudele planeeridasobivad sõidukid ning seadmed. Palume HD viia vastavusse RHS § 33 lg 8-ga.

Vastus: Kolgas ja Kiius kõnniteid ei ole. Palume pakkumisel sellega arvestada. HD Lisa 1 p 1 alapunktides 1.11 ja 1.12 on välja toodud tee kilomeetrid.

Osas 5 (viis) Kuusalu külas ja Kuusalu alevikus on nii teed, kui kõnniteed. HD Lisa 1 p 1 alapunktis 1.5 (OSA 5) välja toodud pikkus (20 km) on koos teed ja kõnniteed. Kõnniteede osa sellest on 5 kilomeetrit ja kõnnitee laius ~3 m.

14. Pakkumuse tabelis Vorm 3-es on nõutud , et Pakkuja kirjutab ühe töötsükli aja tundides. Ning samas Lisa 1 punktis 2.1 , et lumetõrjetööd peavad olema lõpetatud 5h jooksul peale lumesaju lõppu. Kas sellest võib järeldada, et pakkumuse tabelis ei tohi töötsükli aeg ületada viite tundi?
Vastus: Pakkumises ei tohi töötsükli aeg ületada 5 tundi.

15. Pakkumuse tabelis osa XI on Kiiu alevik ja terve hulk külasid. Lisa 1 punktis 3 on öeldud , et lumetõrjetöödega alustatakse kui sadanud lumekihi paksus on 10 cm. Kuusalu, Kiiu ja Kolga alevikes alustatakse tänavate ja kõnniteede lumetõrjetöödega, kui lumekihi paksus on 5 cm. Kuidas arvestada töötsükli aega?? Kas Kiiu alevit tuleb lükata osa XI -e nimekirjas olevatest küladest eraldi ning sellest sõltuvalt ka hinda arvestada eraldi?

16. Vastus: See küsimus puudutab lisaks OSA´le XI ka OSA´sid X ja XII. Probleem on olemas ja võrdseks kohtlemiseks palume arvestada lumekihi paksuseks kõikides osades ja kohtades 10 cm.

Lugupidamisega
Tõnu Ammussaar

Kalev Kulpson
5166331